

ZARZĄDZENIE **Nr 30/2022** Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 7 lutego 2022 r. w sprawie określenia trybu, zasad, kryteriów i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich – wersja ujednolicona przez Dział Organizacyjny – **stan na dzień 30 września 2024 r.** z uwzględnieniem zmian wprowadzonych:

- 1) zarządzeniem Nr 181/2024 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 września 2024 r. zmieniającym zarządzenie Nr 30/2022 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 7 lutego 2022 r. w sprawie określenia trybu, zasad, kryteriów i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich;

**ZARZĄDZENIE Nr 30/2022**  
**Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego**  
**z dnia 7 lutego 2022 r.**

**w sprawie określenia trybu, zasad, kryteriów i podmiotu dokonującego oceny  
okresowej nauczycieli akademickich**

Na podstawie art. 128 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 478, z późn. zm.), zwanej dalej „Ustawą” oraz § 180 ust. 1, 2, 4 i 5 i § 181 ust. 9 Statutu Uniwersytetu Wrocławskiego, zwanego dalej „Statutem”, po zasięgnięciu opinii Senatu, rad wydziałów, związków zawodowych, Samorządu Studentów Uniwersytetu oraz Samorządu Doktorantów Uniwersytetu zarządza się, co następuje:

**Postanowienia ogólne**

§ 1.1. Zarządzenie określa zasady dokonywania oceny okresowej oraz kryteria oceny nauczycieli akademickich, tryb działania komisji oceniających, zwanych dalej „komisjami” oraz zasady i tryb działania Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen, zwanej dalej „Komisją Odwoławczą”.

2. Nauczyciel akademicki podlega ocenie okresowej, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków, o których mowa w art. 115 Ustawy oraz przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej, na zasadach określonych w niniejszym zarządzeniu.

3. Poddanie się ocenie okresowej jest podstawowym obowiązkiem pracowniczym nauczyciela akademickiego.

4. Zadaniem oceny okresowej jest wsparcie nauczycieli akademickich w osiąganiu przez nich celów, które wynikają ze strategii Uniwersytetu Wrocławskiego i umożliwiają rozwój zawodowy ocenianych.

**Zasady podlegania ocenie okresowej i jej wynik**

§ 2.1. Nauczyciel akademicki zatrudniony na Uniwersytecie Wrocławskim, w grupie pracowników badawczych, dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych podlega ocenie okresowej w zakresie i trybie oraz na zasadach określonych w niniejszym zarządzeniu.

2. Nauczyciel akademicki pełniący funkcję Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego (dalej Rektor) nie podlega ocenie okresowej. W przypadku oceny okresowej nauczycieli akademickich przeprowadzanej w trakcie pełnienia przez nich funkcji kierowniczych, o których mowa w § 59 ust. 1 pkt 1 i 2 Statutu, oraz w okresie dwóch lat od zakończenia pełnienia tych funkcji, oceny działalności i osiągnięć naukowych i dydaktycznych za ten okres dokonuje się z uwzględnieniem skutków ich zaangażowania organizacyjnego dla aktywności badawczej i dydaktycznej.

3. Ocena okresowa jest dokonywana obligatoryjnie nie rzadziej niż raz na cztery lata zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego, z zastrzeżeniem ust. 4-7.

4. Pierwsza ocena okresowa może być dokonana względem nauczyciela akademickiego zatrudnionego przez co najmniej 12 (dwanaście) miesięcy.

5. Ocena okresowa jest dokonywana także dodatkowo na wniosek Rektora, w tym z inicjatywy dziekana lub kierownika jednostki pozawydziałowej.

6. W przypadku oceny negatywnej, Rektor zarządza kolejną ocenę okresową, która jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 (dwunastu) miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny. Przez dzień zakończenia poprzedniej oceny należy rozumieć w przypadku niewniesienia odwołania dzień zapoznania się przez nauczyciela akademickiego z oceną komisji oceniającej albo dzień podjęcia przez Rektora rozstrzygnięcia w sprawie odwołania.

7. Termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy wynikającej z przebywania na urlopie macierzyńskim,

urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub urlopie dla poratowania zdrowia oraz w związku z odbywaniem służby wojskowej lub służby zastępczej.

8. Ocena okresowa może być pozytywna albo negatywna.

9. (*uchylony*).

10. Od wyniku oceny okresowej przysługuje odwołanie do Rektora.

## **Komisje oceniające**

§ 3.1. Ocena okresowa jest dokonywana na wydziałach i w jednostkach pozawydziałowych przez komisje oceniające powołane przez Rektora na czas trwania kadencji.

2. Wydziałową komisję oceniającą, w tym przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego komisji powołuje Rektor. Rektor występuje do właściwego dziekana o rekomendacje kandydatów zaopiniowane przez właściwą radę wydziału oraz właściwe rady dyscyplin naukowych spośród których następnie powołuje członków wydziałowej komisji oceniającej. Wydziałowa komisja oceniająca składa się z minimum pięciu osób i w jej skład wchodzi przedstawiciele wszystkich dyscyplin, dla których rad dany wydział jest właściwy, przedstawiciel dyscypliny innej niż reprezentowane na wydziale, przedstawiciel władz wydziału oraz przedstawiciel wydziałowego zespołu ds. oceny jakości kształcenia.

3. Komisję oceniającą w jednostce pozawydziałowej, przewodniczącego i zastępcę przewodniczącego tej komisji powołuje Rektor. Rektor może również podjąć decyzję o powołaniu wspólnej komisji dla oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach pozawydziałowych. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.

4. W przypadku oceny pracownika, który zatrudniony jest na wydziale i zadeklarował działalność naukową w dyscyplinie (w całości lub części), której siedzibą jest inny wydział, do składu komisji oceniającej, w zakresie oceny tego pracownika, Rektor dołącza jednego przedstawiciela reprezentującego tę dyscyplinę.

5. W czynnościach komisji oceniających, o których mowa w ust. 1, związanych z oceną danego nauczyciela akademickiego nie może brać udziału jako członek osoba oceniana oraz:

- 1) osoba pozostająca obecnie lub w przeszłości w związku małżeńskim lub we wspólnym pożyciu z ocenianym;
- 2) osoba będąca krewnym lub powinowatym ocenianego do drugiego stopnia włącznie;
- 3) osoba związana z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli z ocenianym;
- 4) osoba pozostająca z ocenianym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności oceny.

6. Członek komisji oceniającej lub oceniany powinien niezwłocznie poinformować przewodniczącego komisji oceniającej o wystąpieniu okoliczności uzasadniających wyłączenie, o których mowa w ust. 5.

7. O wyłączeniu członka komisji oceniającej, z zastrzeżeniem ust. 9, decyduje przewodniczący komisji oceniającej. W przypadku wystąpienia okoliczności uzasadniających wyłączenie przewodniczącego komisji oceniającej, jest on zobowiązany poinformować o tym Rektora, który decyduje w przedmiocie wyłączenia przewodniczącego ze składu komisji oceniającej. W przypadku wyłączenia przewodniczącego pracom komisji przewodniczy zastępca przewodniczącego. Jeśli wskutek wyłączenia członków komisji, liczba członków komisji wynosić będzie mniej niż połowę składu danej komisji, skład komisji jest uzupełniany; postanowienia ust. 2-4 stosuje się odpowiednio.

8. W przypadku wyłączenia przewodniczącego oraz jego zastępcy, pracom komisji przewodniczy wskazany przez Rektora członek komisji.

9. W sytuacji powzięcia przez członków komisji potwierdzonych lub wysoce uprawdopodobnionych informacji o okolicznościach uzasadniających wyłączenie członka komisji po zwołaniu pierwszego posiedzenia komisji oceniającej przez przewodniczącego, w trakcie którego planowane jest przeprowadzenie oceny, o wyłączeniu członka komisji decyduje w głosowaniu tajnym komisja oceniająca na wniosek ocenianego nauczyciela

akademickiego lub członka komisji. W głosowaniu tym nie bierze udziału członek komisji, którego dotyczy to głosowanie. Postanowienia ust. 7 zd. ostatnie stosuje się odpowiednio.

10. Komisja oceniająca obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez jej przewodniczącego.

11. Z każdego posiedzenia komisji sporządza się protokół, który podpisuje przewodniczący i protokolant.

12. Obecność na posiedzeniu komisji jej członkowie potwierdzają podpisem na liście obecności. Udział członka komisji w posiedzeniu przeprowadzonym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej stwierdza się na podstawie informacji (danych) pozyskanych z systemu informatycznego lub w wyniku sprawdzenia obecności przez przewodniczącego komisji.

13. W uzasadnionych przypadkach posiedzenie komisji może być przeprowadzone przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:

- 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku;
- 3) poziom bezpieczeństwa potwierdzony przez osobę kierującą służbami IT na Uniwersytecie i dopuszczającą stosowny program do użytkowania w ramach Uniwersytetu.

14. Komisja oceniająca ustala ocenę okresową w głosowaniu tajnym, podejmowanym zwykłą większością głosów przy udziale co najmniej połowy składu komisji. Komisja oceniająca może głosować i podejmować rozstrzygnięcia przy użyciu systemu głosowań zdalnych zapewniającego odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania i gwarantującego zachowanie tajności głosowania z zachowaniem postanowień ust. 13 pkt 3.

15. Arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego podpisuje przewodniczący komisji.

16. Obsługę administracyjną komisji oceniających zapewniają właściwe sekretariaty dziekanów/kierowników jednostek pozawydziałowych.

### **Tryb czynności w toku oceny okresowej**

§ 4.1. Proces oceny okresowej nauczycieli akademickich inicjuje Rektor, ogłaszając komunikat zawierający harmonogram procesu oceny oraz przekazując dziekanom i kierownikom jednostek pozawydziałowych listę pracowników podlegających ocenie w danym roku.

2. Dziekani i kierownicy jednostek pozawydziałowych informują wskazanych nauczycieli akademickich o konieczności złożenia arkusza oceny okresowej nauczyciela akademickiego według wzoru określonego w Załączniku Nr 1 do zarządzenia oraz o miejscu ich złożenia w terminie określonym w komunikacie Rektora.

3. Nauczyciel akademicki ma obowiązek wypełnić arkusz oceny okresowej, a następnie go wydrukować, podpisać i przekazać bezpośrednio przełożonemu, który po wprowadzeniu opinii przekazuje arkusz kierownikowi jednostki organizacyjnej.

4. Kierownik jednostki organizacyjnej po wprowadzeniu opinii do arkusza oceny, o ile jest to osoba inna niż dziekan wydziału albo kierownik jednostki pozawydziałowej, przekazuje dokumentację do dziekana/kierownika jednostki pozawydziałowej, który przekazuje ją do komisji oceniającej.

5. Komisja oceniająca dokonuje oceny okresowej na podstawie zgromadzonej dokumentacji, w tym dokumentów przedstawionych przez ocenianego nauczyciela akademickiego, zgodnie z kryteriami oceniania.

6. Posiedzenia komisji oceniającej zwołuje przewodniczący komisji oceniającej.

7. Członkowie komisji oceniającej, nie później niż 7 dni roboczych przed terminem posiedzenia komisji, powinni mieć możliwość zapoznania się z arkuszem oceny okresowej nauczyciela akademickiego wraz z opinią bezpośredniego przełożonego oraz ze średnimi ocenami z ankiet studenckich lub doktoranckich, wnioskami z hospitacji zajęć oraz

pozostałą dokumentacją, jeżeli została zgromadzona (w tym odpowiedziami na pytania otwarte udzielonymi przez studentów i doktorantów w ankietach).

8. Przewodniczący komisji oceniającej, po wstępnej analizie zgromadzonej dokumentacji, z własnej inicjatywy lub na wniosek ocenianego nauczyciela akademickiego, może zaprosić na posiedzenie ocenianego nauczyciela akademickiego, a także jego przełożonego, w celu złożenia wyjaśnień dotyczących osiągnięć ocenianego.

9. Komisja oceniająca dokonuje oceny okresowej nie później niż 30 dni po otrzymaniu dokumentacji.

10. Komisja może rekomendować właściwemu dziekanowi/kierownikowi jednostki pozawydziałowej wcześniejszą, kolejną ocenę okresową pracownika ocenionego pozytywnie. Przedstawiając rekomendację wcześniejszej oceny komisja sporządza stosowne uzasadnienie.

11. W przypadku oceny negatywnej komisja w uzasadnieniu wskazuje precyzyjnie, w jaki sposób oceniany nie spełnił kryteriów przewidzianych dla oceny pozytywnej w stosownych obszarach aktywności nauczyciela akademickiego wskazanych w § 5.

12. Przewodniczący komisji po zakończeniu jej prac, niezwłocznie przekazuje dziekanowi/kierownikowi jednostki pozawydziałowej arkusze oceny wraz z pełną dokumentacją oraz protokół. Dziekan/kierownik jednostki pozawydziałowej lub upoważniona przez niego osoba przedkłada arkusz zawierający ocenę ocenianemu, który potwierdza podpisem zapoznanie się z oceną oraz pouczeniem o przysługującym mu środku odwoławczym oraz o miejscu i terminie wniesienia odwołania. W szczególnie uzasadnionych przypadkach arkusz zawierający ocenę może być przekazany ocenianemu pracownikowi drogą mailową na służbową skrynkę pocztową. Za datę doręczenia korespondencji uznaje się następnny dzień roboczy po dacie wysłania wiadomości. Przekazanie drogą mailową arkusza oceny należy udokumentować wydrukiem korespondencji mailowej wraz z podaniem przyczyn wyboru drogi elektronicznej zapoznania pracownika z oceną. Wybór drogi elektronicznej nie jest dopuszczalny w trakcie usprawiedliwionej nieobecności pracownika w pracy. Dział Spraw Pracowniczych, na wniosek dziekana/kierownika jednostki pozawydziałowej udziela informacji, czy nieobecność pracownika jest usprawiedliwiona oraz o okresie jej trwania i ewentualnym przedłużeniu. O wyniku oceny informuje się także bezpośredniego przełożonego ocenianego nauczyciela akademickiego.

13. (*uchylony*).

14. Przy ocenie można wykorzystywać wspierające narzędzie informatyczne.

## **Kryteria oceny – założenia ogólne**

§ 5.1. Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje się uwzględniając, w szczególności:

- 1) działalność i osiągnięcia naukowe;
- 2) działalność i osiągnięcia dydaktyczne;
- 3) działalność i osiągnięcia organizacyjne oraz podnoszenie kompetencji zawodowych;
- 4) przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

2. Ocenie okresowej podlega działalność i osiągnięcia nauczyciela akademickiego związane z wykonywaniem obowiązków w ramach stosunku pracy na Uniwersytecie. Dodatkowa aktywność, niezwiązana bezpośrednio z pracą na Uniwersytecie, może być wzięta pod uwagę pod warunkiem, że przyczynia się do podnoszenia kompetencji zawodowych osoby ocenianej i powiększania jej dorobku zawodowego lub z innych powodów ma znaczenie dla Uniwersytetu.

3. Oceny okresowej dokonuje się z uwzględnieniem kryteriów wskazanych w niniejszym zarządzeniu. W obszarze działalności i osiągnięć naukowych, Rektor i komisja oceniająca uwzględniają szczegółowe kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych nauczycieli akademickich ustalone przez właściwe rady dyscyplin naukowych. W obszarze działalności i osiągnięć dydaktycznych oraz organizacyjnych, Rektor i komisja oceniająca

uwzględniają szczegółowe kryteria oceny działalności i osiągnięć dydaktycznych oraz organizacyjnych nauczycieli akademickich ustalone przez właściwe rady wydziałów. Kryteria szczegółowe muszą mieścić się w zakresie kryteriów ogólnych wskazanych w niniejszym zarządzeniu. Kryteria oceny okresowej uwzględniają właściwe grupy nauczycieli akademickich oraz ich stanowiska. Mechanizmy i zasady uwzględniane w procesie ewaluacji działalności naukowej uczelni nie mogą mieć bezpośredniego zastosowania do oceny indywidualnej pracownika.

4. Uzyskanie oceny pozytywnej nie jest uzależnione od łącznego spełnienia wszystkich kryteriów wskazanych odpowiednio w § 6, § 7 i § 8.

### **Kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych**

§ 6.1. W ramach oceny działalności i osiągnięć naukowych uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) jakość opublikowanego dorobku naukowego;
- 2) aktywny udział w konferencjach naukowych, w szczególności międzynarodowych - wygłoszenie referatu, komunikatu, posteru;
- 3) współpracę krajową i międzynarodową w zakresie działalności badawczej;
- 4) kierowanie pracami zespołów badawczych, zespołów realizujących projekty/granty badawcze, kierowanie projektami lub zadaniami w międzynarodowych projektach badawczych;
- 5) aktywność w pozyskiwaniu zewnętrznych funduszy na badania;
- 6) udział w realizacji projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych;
- 7) kształcenie i promowanie kadry naukowej (w tym doktorantów);
- 8) działalność popularyzująca wyniki badań inna niż określona w § 8 ust. 1 pkt 2, oraz inne formy działalności naukowej wskazane przez pracownika w arkuszu oceny okresowej.

2. W zależności od zajmowanego stanowiska, w procesie oceny okresowej nauczyciela akademickiego stosuje się spośród kryteriów wskazanych w ust. 1:

- 1) dla asystentów kryteria wskazane w punktach 1-2, 5, 6 i 8;
- 2) dla adiunktów kryteria 1-6 i 8 oraz kryterium 7 w zakresie ograniczonym uprawnieniami do pełnienia roli promotora lub promotora pomocniczego;
- 3) dla profesorów i profesorów UW r kryteria 1-8.

3. Ocenie działalności i osiągnięć naukowych podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie stanowisk: badawczych i badawczo-dydaktycznych.

### **Kryteria oceny działalności i osiągnięć dydaktycznych**

§ 7.1. W ramach oceny działalności i osiągnięć dydaktycznych uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) zakres prowadzonych zajęć dydaktycznych;
- 2) średnie oceny z ankiet studenckich lub doktoranckich dla poszczególnych przedmiotów oraz odpowiedzi na pytania otwarte udzielone przez studentów i doktorantów z uwzględnieniem liczby ankiet;
- 3) wnioski z hospitacji zajęć;
- 4) innowacyjność zajęć dydaktycznych określona odniesieniem (cytatem) do sylabusów zajęć lub wskazana w ankietach studenckich/doktoranckich;
- 5) udział w rozwoju oferty dydaktycznej jednostki, w tym wkład w tworzenie nowych programów nauczania;
- 6) inne formy działalności dydaktycznej lub na rzecz dydaktyki wskazane przez pracownika w arkuszu oceny okresowej.

2. W zależności od zajmowanego stanowiska, w procesie oceny okresowej nauczyciela akademickiego stosuje się spośród kryteriów wskazanych w ust. 1:

- 1) dla asystentów, wykładowców i lektorów kryteria wskazane w punktach 1-4 i 6;

2) dla starszych wykładowców, adiunktów, docentów, profesorów UWr i profesorów kryteria wskazane w punktach 1-6.

3. Ocenie działalności i osiągnięć dydaktycznych podlegają wszyscy nauczyciele akademicki zatrudnieni w grupie stanowisk: dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych.

### **Kryteria oceny działalności i osiągnięć organizacyjnych oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych**

§ 8.1. W ramach oceny działalności i osiągnięć organizacyjnych oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych uwzględnia się następujące kryteria:

- 1) działalność na rzecz Uniwersytetu i w gremiach organizujących działalność naukową w skali Uniwersytetu, kraju i zagranicą (w tym tworzenie nowych kierunków studiów, specjalności, rozwijanie współpracy ze środowiskiem społecznym lub gospodarczym, działalność w organizacjach i towarzystwach naukowych oraz innych ciałach wykonujących ważne zadania organizacyjne);
- 2) działalność na rzecz upowszechniania nauki poprzez zaangażowanie w organizację i realizację projektów, np. Dolnośląski Festiwal Nauki, współpraca ze szkołami, olimpiady, wykłady zewnętrzne;
- 3) udział w organizowaniu konferencji naukowych, w szczególności międzynarodowych;
- 4) wszelkie inne formy aktywności organizacyjnej mającej wpływ na popularyzowanie osiągnięć i budowanie reputacji Uniwersytetu w środowisku lokalnym, krajowym i międzynarodowym;
- 5) inne formy działalności organizacyjnej wskazane przez pracownika w arkuszu oceny okresowej, z zastrzeżeniem § 5 ust. 2;
- 6) rozwój kompetencji naukowych, w tym udział w konferencjach, sympozjach (prowadzenie lub bierny udział), uczestnictwo w warsztatach naukowych, staże naukowe;
- 7) uczestnictwo w stażach dydaktycznych i rozwój kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z wykorzystaniem nowoczesnych narzędzi i technologii cyfrowych;
- 8) rozwój kompetencji miękkich, w szczególności związanych z komunikacją i zarządzaniem zespołami;
- 9) uczestnictwo w kursach, szkoleniach, warsztatach i innych formach rozwoju kompetencji zawodowych, w tym kompetencji zarządczych.

2. Ocenie działalności i osiągnięć organizacyjnych oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych podlegają wszyscy nauczyciele akademicki.

### **Ocena przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej**

§ 9. Oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej dokonuje się na podstawie:

- 1) oświadczenia nauczyciela akademickiego na arkuszu oceny okresowej;
- 2) innych materiałów przekazanych lub udostępnionych komisji.

### **Ocena dokonywana przez studentów i doktorantów**

§ 10. Studenci i doktoranci dokonują co najmniej raz w roku akademickim oceny jakości zajęć dydaktycznych poprzez wypełnienie ankiet dotyczących poszczególnych przedmiotów, w których uczestniczą.

### **Zasady oceniania**

§ 11.1. Komisja oceniająca przyznaje nauczycielowi akademickiemu ocenę pozytywną albo ocenę negatywną.

2. Komisja oceniająca przyznaje ocenę okresową na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym zarządzeniu i szczegółowych kryteriów oceny okresowej oraz innych okoliczności mających znaczenie dla dokonania oceny:

- 1) w przypadku pracowników badawczo-dydaktycznych ocenie podlega działalność i osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych;
- 2) w przypadku pracowników dydaktycznych ocenie podlega działalność i osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych;
- 3) w przypadku pracownika badawczego ocenie podlega działalność i osiągnięcia naukowe, organizacyjne oraz w zakresie oceny podnoszenia kompetencji zawodowych.

3. W zakresie oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej komisja oceniająca potwierdza, że nie stwierdziła, by w okresie objętym oceną nauczyciel akademicki dopuścił się naruszenia przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej, chyba że z oświadczenia ocenianego nauczyciela akademickiego lub z zebranych materiałów wynika inaczej. Oświadczenie i ocena obejmują cały dorobek nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną.

4. Przewodniczący komisji oceniającej umieszcza na arkuszu oceny okresowej jej uzasadnienie, które zawiera co najmniej:

- 1) oświadczenie, o którym mowa w ust. 3;
- 2) najważniejsze motywy decyzji komisji oceniającej.

W przypadku oceny pozytywnej wskazanie najważniejszych motywów decyzji komisji oceniającej nie jest wymagane.

## **Prawa i obowiązki nauczyciela akademickiego w procedurze oceny**

§ 12.1. Nauczyciel akademicki ma w szczególności obowiązki:

- 1) zapoznać się z kryteriami oceny okresowej;
- 2) złożyć we właściwym terminie rzetelnie wypełniony arkusz oceny okresowej nauczyciela akademickiego;
- 3) na wezwanie przewodniczącego komisji oceniającej złożyć przed komisją wyjaśnienia dotyczące jego działalności i osiągnięć;
- 4) potwierdzić zapoznanie się z oceną poprzez złożenie podpisu na arkuszu oceny w terminie wskazanym w harmonogramie procesu oceny, chyba że zachodzą okoliczności usprawiedliwiające nieobecność w pracy.

2. Nauczyciel akademicki w szczególności ma prawo do:

- 1) wystąpienia do przewodniczącego komisji oceniającej z wnioskiem o umożliwienie mu, na posiedzeniu komisji oceniającej, złożenia wyjaśnień dotyczących w szczególności jego działalności i osiągnięć naukowych, dydaktycznych, organizacyjnych lub innych, mogących mieć znaczenie dla oceny jego pracy w okresie podlegającym ocenie;
- 2) złożenia wniosku o wyłączenie członka komisji od wykonywania czynności związanych z jego oceną w okolicznościach i na zasadach opisanych w § 3 ust. 5, 6 i 9 niniejszego zarządzenia;
- 3) zapoznania się z opinią bezpośredniego przełożonego;
- 4) wglądu do protokołu oraz dokumentacji w zakresie dotyczącym jego oceny;
- 5) odwołania się od oceny do Rektora.

## **Procedura odwoławcza – odwołanie od oceny okresowej nauczyciela akademickiego**

§ 13.1. Od wyniku oceny okresowej nauczyciel akademicki może złożyć pisemne odwołanie do Rektora za pośrednictwem Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z treścią oceny.

2. Uniwersytecka Komisja Odwoławcza do Spraw Ocen obraduje na posiedzeniach zwoływanych przez jej przewodniczącego, który wybierany jest spośród jej członków bezwzględną większością głosów, w głosowaniu tajnym.

3. Z każdego posiedzenia Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen sporządzany jest protokół, który podpisuje przewodniczący i protokolant.

4. Obecność na posiedzeniach Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen jej członkowie potwierdzają osobiście podpisem na liście obecności.

5. W uzasadnionych wypadkach przewodniczący może zarządzić przeprowadzenie posiedzenia Komisji Odwoławcza do Spraw Ocen z pomocą środków komunikacji elektronicznej, przepisy § 3 ust. 12-13 oraz 15 stosuje się odpowiednio.

6. Uniwersytecka Komisja Odwoławcza do Spraw Ocen rozpatruje odwołania na podstawie dokumentów przedstawionych w postępowaniu oceniającym.

7. Uniwersytecka Komisja Odwoławcza do Spraw Ocen rozpatruje odwołanie w terminie 60 dni od dnia jego wniesienia.

8. W toku postępowania odwoławczego Uniwersytecka Komisja Odwoławcza do Spraw Ocen może zwrócić się o złożenie wyjaśnień przez odwołującego lub jego bezpośredniego przełożonego.

9. W posiedzeniach Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen mogą uczestniczyć, bez prawa udziału w głosowaniu, po jednym przedstawicielu każdego związku zawodowego działającego w Uniwersytecie.

10. Uniwersytecka Komisja Odwoławcza do Spraw Ocen po rozpatrzeniu sprawy zajmuje stanowisko w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów przy udziale co najmniej połowy składu Komisji, w którym:

- 1) wnioskuje o utrzymanie oceny negatywnej;
- 2) wnioskuje o zmianę oceny negatywnej;
- 3) odnosi się do odwołania od decyzji pozytywnej.

Komisja podaje uzasadnienie swojej decyzji.

11. Przewodniczący Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen przedstawia Rektorowi stanowisko Komisji w zakresie rozpatrywanego odwołania wraz z protokołami posiedzeń Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen.

12. Rektor po zapoznaniu się ze stanowiskiem Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen podejmuje rozstrzygnięcie w sprawie odwołania. Rozstrzygnięcie Rektora jest ostateczne.

13. O sposobie załatwienia odwołania Rektor zawiadamia odwołującego się oraz kierownika jednostki organizacyjnej zatrudniającej ocenianego w terminie 30 dni od dnia otrzymania protokołu Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen.

14. Obsługę administracyjną Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen zapewnia Dział Spraw Pracowniczych.

15. Członków Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen powołuje Rektor na czas trwania swojej kadencji.

## **Postanowienia końcowe**

§ 14.1. Pierwsza ocena przeprowadzana na podstawie niniejszego zarządzenia obejmuje okres od dnia przedstawienia pracownikom kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich wynikających z niniejszego zarządzenia.

2. W ocenie okresowej, o której mowa w ust. 1 pracownik może wypełnić kryteria również osiągnięciami powstałymi w okresie od swojej ostatniej oceny okresowej do dnia wejścia w życie niniejszego zarządzenia.

3. Rady dyscyplin naukowych oraz rady wydziałów ustalą szczegółowe kryteria, o których mowa w § 5 ust. 3 do 31 marca 2022 r.

§ 15. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

**R E K T O R**

**ARKUSZ OCENY OKRESOWEJ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**  
**Uniwersytetu Wrocławskiego**  
**za okres od ..... r. do ..... r.**

**Imię i nazwisko** .....

**Aktualny tytuł, stopień naukowy** .....

**Jednostka organizacyjna** (wydział/instytut/katedra/zakład/jednostka pozawydziałowa)

**Data zatrudnienia** .....

**Data zatrudnienia na obecnym stanowisku** .....

**Stanowisko** .....

**Grupa pracownicza** (badawcza/badawczo-dydaktyczna/dydaktyczna).....

**Informacja o dodatkowym zatrudnieniu**

(u pracodawcy prowadzącego działalność dydaktyczną lub naukową, art. 125 u.p.s.w.n.)

**DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA**

**(pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni)**

Zgodnie z ogólnymi i szczegółowymi kryteriami oceny działalności i osiągnięć naukowych

**Publikacje naukowe**

Publikacje naukowe
Pole interaktywne: dane z bazy publikacji

Publikacje naukowe – uzupełnienie o publikacje naukowe niewykazane wyżej
--

Pole interaktywne: do wypełnienia przez nauczyciela akademickiego

### **Pozostałe osiągnięcia naukowe**

Przykładowe osiągnięcia naukowe, które można wpisać (decyzja należy do nauczyciela akademickiego, w pierwszej kolejności można uwzględnić kryteria oceny ustalone przez właściwe rady dyscyplin naukowych): aktywny udział w konferencjach naukowych, współpraca krajowa i międzynarodowa w zakresie działalności badawczej, kierowanie pracami zespołów badawczych, aktywność w pozyskiwaniu funduszy na badania, kształcenie i promowanie kadry naukowej, złożenie grantu, pełnienie funkcji recenzenta w czasopismach/wydawnictwach, staże badawcze, nagrody naukowe, pełnienie funkcji redaktora naczelnego/sekretarza/innej w czasopiśmie naukowym, pełnienie funkcji eksperta (np. w NCN lub za granicą), inne formy działalności naukowej.

### **Pozostałe osiągnięcia naukowe**

Pole interaktywne: do wypełnienia przez nauczyciela akademickiego

## **DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA**

### **(pracownicy badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni)**

Zgodnie z ogólnymi i szczegółowymi kryteriami oceny działalności i osiągnięć dydaktycznych

### **Zajęcia dydaktyczne**

### **Zajęcia dydaktyczne**

Pole interaktywne: dane z systemu USOS

### **Średnie oceny z ankiet studenckich i doktoranckich**

### **Średnie oceny z ankiet studenckich i doktoranckich**

Pole interaktywne: dane z systemu USOS

### **Inne osiągnięcia w działalności dydaktycznej**

Przykładowe osiągnięcia dydaktyczne, które można wpisać (decyzja należy do nauczyciela akademickiego, w

pierwszej kolejności można uwzględnić kryteria oceny ustalone przez właściwe rady wydziałów): udział w rozwoju oferty dydaktycznej jednostki (udział w opracowywaniu nowych programów nauczania, nowych kierunków/specjalności, istotnej modyfikacji programu istniejącego, opracowanie nowego programu studiów podyplomowych, kursu lub szkolenia), autorstwo podręcznika lub innych materiałów dydaktycznych (skrypty, zbiory zadań, słowniki dydaktyczne, wybory tekstów źródłowych itp.), przetłumaczenie zagranicznego podręcznika na język polski, prace redakcyjne lub recenzyjne w czasopismach studenckich, pozyskiwanie środków zewnętrznych na cele dydaktyczne, opieka nad studentami w ramach programów tutoringowych, mentoringowych oraz indywidualnego planu i programu studiów, pełnienie funkcji opiekuna koła naukowego lub opiekuna praktyk studenckich, włączanie studentów w badania naukowe (w ramach zespołu badawczego, współautorstwa publikacji, wspólnego wniosku projektowego itp.), prace redakcyjne lub recenzyjne w czasopismach studenckich, udział w organizacji naukowych konferencji studenckich, sukcesy studentów w uniwersyteckich lub zewnętrznych konkursach, odbyte staże i wyjazdy dydaktyczne, reprezentowanie UWr w instytucjach zajmujących się dydaktyką akademicką (np. Polska Komisja Akredytacyjna), koordynowanie kierunku studiów lub programu Erasmus+, liczba godzin ponadwymiarowych, liczba wypromowanych dyplomantów na studiach I stopnia, II stopnia i jednolitych magisterskich, rodzaj i liczba wykonanych zajęć dydaktycznych na studiach podyplomowych, kursach i szkoleniach, inne formy działalności dydaktycznej lub na rzecz dydaktyki.

Inne osiągnięcia w działalności dydaktycznej
Pole interaktywne: do wypełnienia przez nauczyciela akademickiego

### **DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA oraz w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych (pracownicy badawczy, badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni)**

Przykładowe osiągnięcia organizacyjne, które można wpisać (decyzja należy do nauczyciela akademickiego, w pierwszej kolejności można uwzględnić kryteria oceny ustalone przez właściwe rady wydziałów): pełnienie funkcji prorektora, dziekana, prodziekana, dyrektora lub zastępcy dyrektora instytutu, pełnomocnika rektora lub dziekana, wykorzystanie publikacji nauczyciela akademickiego do opisu wpływu w kryterium trzecim, uczestnictwo w gremiach organizujących działalność naukową w skali Uniwersytetu, kraju i zagranicy, działalność w organizacjach i towarzystwach naukowych, współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, upowszechnianie nauki (działalność na rzecz Dolnośląskiego Festiwalu Nauki, współpraca ze szkołami, olimpiady, wykłady zewnętrzne), aktywność w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych (udział w kursach, szkoleniach, stażach, w tym związanych z wykorzystywaniem nowoczesnych narzędzi i technologii cyfrowych), inne formy działalności organizacyjnej.

Osiągnięcia w działalności organizacyjnej oraz w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych
Pole interaktywne: do wypełnienia przez nauczyciela akademickiego



POZYTYWNA\*

NEGATYWNA\*

Komisja stwierdza, że dorobek ocenianego nauczyciela akademickiego w okresie objętym oceną narusza/nie narusza\* przepisy(ów) o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

\*) niewłaściwe skreślić

**Uzasadnienie** (konieczne przy ocenie negatywnej):

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....  
Czytelny podpis przewodniczącego

.....  
Data dokonania oceny

**POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**

Z przedstawioną wyżej oceną zapoznałam/em się

w dniu \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . 20 \_\_\_\_ r.

Zostałam/em również poinformowana/y o możliwości odwołania się do Rektora za pośrednictwem Uniwersyteckiej Komisji Odwoławczej do Spraw Ocen w terminie 14 dni od dnia przedstawienia niniejszej oceny.

.....  
(podpis nauczyciela akademickiego)

**Informacja o doręczeniu nauczycielowi akademickiemu oceny drogą elektroniczną ze wskazaniem daty wysłania i przyczyny**

.....  
.....  
.....  
.....

.....  
.....

.....  
(data i podpis dziekana/kierownika jednostki pozawydziałowej)

Załącznik Nr 2 (*uchylony*)