

Zarządzenie Nr 2/2025
Dziekana Wydziału Biotechnologii
Uniwersytetu Wrocławskiego
z dnia 13 stycznia 2025 r.

zmieniające zarządzenia Nr 6/2023 Dziekana Wydziału Biotechnologii
Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 12 października 2023 r.
w sprawie funkcjonowania wydziałowego systemu oceny jakości kształcenia

Na podstawie Zarządzenia Nr 182/2024 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 30 września 2024 r. w sprawie studenckich i doktoranckich ankiet ewaluacyjnych i ankiet pracowniczych w zarządzeniu Nr 6/2023 Dziekana Wydziału Biotechnologii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 12 października 2023 r. w sprawie funkcjonowania wydziałowego systemu oceny jakości kształcenia wprowadza się następujące zmiany:

§ 1. Punkt 2 otrzymuje brzmienie:

2. *Monitorowanie ankiet*

2.1. Wzór ankiety studenckiej i pracowniczej stanowi Załącznik nr 1 do Zarządzenia.

2.2. *Za udostępnienie ankiet oraz wygenerowanie raportu końcowego odpowiedzialna jest osoba wskazana przez Dziekana.*

2.3. Studentom udostępnia się ankiety w systemie informatycznym USOS w ciągu dwóch tygodni od rozpoczęcia zajęć w semestrze i są one dostępne do zakończenia sesji poprawkowej w semestrze zimowym oraz do 30 września w semestrze letnim.

2.4. *Sekretarz WZOJK oblicza średnie ocen z każdego pytania zamkniętego oraz dokonuje analizy odpowiedzi na pytania otwarte znajdujące się w częściach A oraz B ankiet dla każdego prowadzącego i przekazuje informacje w postaci notatki Przewodniczącemu, który decyduje o wszczęciu procedury wyjaśniającej. Procedurę wyjaśniającą wszczyna się, jeżeli:*

1) *średnia ocen z co najmniej jednego pytania z części A lub B ankiety jest niższa niż 3,0 przy stopie zwrotu odpowiedzi równej lub większej niż 20%,*

2) *treść odpowiedzi na pytania otwarte uzasadnia wszczęcie procedury wyjaśniającej.*

2.5. Do procedur wyjaśniających zalicza się:

1) *zaplanowanie hospitacji w następnym roku akademickiego,*

2) *złożenie przez prowadzącego ustnych wyjaśnień Przewodniczącemu w określonym terminie 14 dni od wszczęcia procedury wyjaśniającej; po spotkaniu sporządza się notatkę służbową, którą podpisują wszyscy uczestnicy spotkania,*

3) *zobowiązanie prowadzącego zajęcia do złożenia pisemnych wyjaśnień skierowanych do Przewodniczącego w terminie 14 dni od wszczęcia procedury wyjaśniającej,*

4) *sformułowanie zaleceń dotyczących prowadzenia zajęć wraz ze zobowiązaniem prowadzącego do złożenia pisemnego sprawozdania z ich wprowadzenia.*

2.6. *Z procedury wyjaśniającej rezygnuje się w przypadku uzyskania wystarczającego wyjaśnienia w ankiecie pracowniczej.*

2.7. W razie rażącego naruszania ogólnie przyjętych na Wydziale standardów jakości kształcenia albo odmowy realizacji procedur wyjaśniających przez prowadzącego zajęcia, Zespół może wystąpić do Dziekana z wnioskiem o skorzystanie z uprawnień przysługujących mu jako osobie odpowiedzialnej za nadzór nad wydziałowym systemem zapewniania jakości kształcenia.

2.8. *Po zamknięciu ankiet studenckich udostępnia się pracownikom i doktorantom prowadzącym zajęcia ankiety pracownicze. Ankiety udostępnia sekretarz WZOJK na okres 14 dni.*

2.9. *Sekretarz dokonuje analizy ankiet pracowniczych, sporządza notatkę i przekazuje ją Przewodniczącemu Zespołu w celu podjęcia decyzji o wszczęciu procedury wyjaśniającej.*

2.10. Analiza wyników procesu monitorowania ankiet studenckich i pracowniczych zamieszczana jest w Sprawozdaniu.

2.11. *Zbiorcze informacje o wynikach ankiet ewaluacyjnych i ankiet pracowniczych, w tym średnie wartości odpowiedzi uzyskane dla poszczególnych pytań zamkniętych i liczba udzielonych odpowiedzi, publikowane są raz w roku z zachowaniem przepisów o ochronie danych osobowych na stronie internetowej Wydziału Biotechnologii po zaakceptowaniu przez Dziekana sprawozdania z działalności WZOJK.*

§ 2. Punkt 3.3. otrzymuje brzmienie:

3.3. Hospitacje przeprowadza się:

- a) *obligatoryjnie* co najmniej raz w roku na zajęciach prowadzonych przez doktoranta w ramach praktyki zawodowej,
- b) *obligatoryjnie* w przypadku zajęć prowadzonych przez nowo zatrudnionego nauczyciela akademickiego w pierwszym roku jego zatrudnienia, jeżeli nie posiada jeszcze doświadczenia dydaktycznego nabytego podczas wcześniejszej pracy lub studiów doktoranckich na Wydziale Biotechnologii,
- c) w przypadku spełnienia warunków opisanych w p. 2.4. zarządzenia, jeżeli w ankietach pracowniczych nie znalazło się wystarczające wyjaśnienie i Przewodniczący ZOJK stwierdza konieczność przeprowadzenia hospitacji,
- d) w przypadku zajęć wskazanych przez Dziekana, Prodziekana ds. Nauczania lub Pełnomocnika ds. dydaktycznych,
- e) w przypadku zajęć wskazanych we wniosku o przeprowadzenie hospitacji złożonym przez koordynatora przedmiotu.

§ 3. Wprowadza się nowy Załącznik nr 1 (Załącznik do niniejszego Zarządzenia).

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

§ 5. Działając na podstawie § 11 ust. 1 pkt 2 zarządzenia Nr 66/2021 Rektora Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 14 maja 2021 r. w sprawie wewnętrznych aktów normatywnych i informacyjnych w Uniwersytecie Wrocławskim oraz procedury wydawania wewnętrznych aktów normatywnych i informacyjnych Rektora, Dziekan Wydziału Biotechnologii wyda obwieszczenie w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Zarządzenia Dziekana Biotechnologii nr 6/2023.

Wydział Biotechnologii
DZIEKAN

prof. dr hab. Dorota Nowak
(3)

Załącznik nr 1

do Zarządzenie Nr 2/2025 Dziekana Wydziału Biotechnologii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 13 stycznia 2025 r.

Wzory ankiet

Ankieta studencka

Część A

1. Czy prowadzący/prowadząca zajęcia zrealizował/a zaplanowane treści programowe? *(Jeśli nie brałeś udziału w zajęciach – prosimy nie odpowiadać)*

5 – tak	4 – raczej tak	3 – raczej nie	2 – nie
---------	----------------	----------------	---------

2. Czy zagadnienia (treści programowe) zrealizowane na zajęciach zostały przedstawione przez prowadzącego/prowadzącą w zrozumiały sposób? *(Jeśli nie brałeś udziału w zajęciach – prosimy nie odpowiadać)*

5 – tak	4 – raczej tak	3 – raczej nie	2 – nie
---------	----------------	----------------	---------

3. Czy sposób prowadzenia przez prowadzącego/prowadzącą zajęć sprzyjał zdobywaniu kompetencji z zakresu przedmiotu? *(Jeśli nie brałeś udziału w zajęciach – prosimy nie odpowiadać)*

5 – tak	4 – raczej tak	3 – raczej nie	2 – nie
---------	----------------	----------------	---------

4. Czy prowadzący/prowadząca odnosił/a się z szacunkiem do osób uczestniczących w zajęciach? *(Jeśli nie brałeś udziału w zajęciach – prosimy nie odpowiadać)*

5 – tak	4 – raczej tak	3 – raczej nie	2 – nie
---------	----------------	----------------	---------

Część B

5. Czy na zajęciach czułeś/czułaś się dostatecznie komfortowo, aby zadawać pytania prowadzącemu? *(Jeśli nie brałeś udziału w zajęciach – prosimy nie odpowiadać)*

5 – tak	4 – raczej tak	3 – raczej nie	2 – nie
---------	----------------	----------------	---------

6. Czy kontakt z nauczycielem był możliwy (w ramach konsultacji lub innych ustalonych wcześniej form kontaktu)? *(Jeśli nie brałeś udziału w zajęciach – prosimy nie odpowiadać)*

5 – tak	4 – raczej tak	3 – raczej nie	2 – nie
---------	----------------	----------------	---------

7. Czy warunki zaliczenia/egzaminu zostały przedstawione w ciągu 14 dni od rozpoczęcia zajęć? *(Jeśli nie brałeś udziału w zajęciach – prosimy nie odpowiadać)*

5 – tak	4 – raczej tak	3 – raczej nie	2 – nie
---------	----------------	----------------	---------

8. Czy zakres i forma wymagań stawianych podczas zaliczenia/egzaminu odpowiadały przedstawionemu zakresowi? *(Jeśli nie brałeś udziału w zajęciach – prosimy nie odpowiadać)*

5 – tak	4 – raczej tak	3 – raczej nie	2 – nie
---------	----------------	----------------	---------

9. Co szczególnie podobało Ci się w tych zajęciach?

10. Co zmieniłbyś/zmieniłabyś na tych zajęciach? Czego według Ciebie brakowało w tych zajęciach lub z czego można byłoby zrezygnować? (m.in. w aspekcie treści programowych, metod dydaktycznych, sposobie sprawdzania wiedzy, itp.).

Student survey template

Part A

1. Did the instructor deliver the planned program content? *(If you did not participate in classes – please do not answer)*

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

2. Were the issues (program content) implemented in classes presented by the instructor in an understandable way? *(If you did not participate in classes – please do not answer)*

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

3. Was the manner in which the instructor conducted classes conducive to the acquisition of subject competences? *(If you did not participate in classes – please do not answer)*

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

4. Did the instructor refer respectfully to those participating in classes? *(If you did not participate in classes – please do not answer)*

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

Part B

5. Did you feel comfortable enough to ask the instructor questions during classes? *(If you did not participate in classes – please do not answer)*

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

6. Was it possible to contact the instructor (through office hours or other pre-arranged forms of contact)? *(If you did not participate in classes – please do not answer)*

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

7. Were the terms and conditions of the credit/examination presented within 14 days of the start of the class? *(If you did not participate in classes – please do not answer)*

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

8. Did the scope and form of the requirements for the credit/examination correspond to the presented scope? *(If you did not participate in classes – please do not answer)*

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

9. What did you particularly like about this course?

10. What would you change about this course? What do you think was missing from classes or could be abandoned? (including program content, teaching methods, how knowledge was tested, etc.)

Ankieta pracownicza

1. Czy przebieg zajęć i wyniki zaliczenia/egzaminu wskazują na to, że treści programowe w zakresie przedmiotu są właściwie dobrane i wspierają osiągnięcie planowanych efektów uczenia się?

5 – tak	4 – raczej tak	3 – raczej nie	2 – nie
---------	----------------	----------------	---------

2. Czy uczestnicy zajęć udzielali informacji zwrotnej, umożliwiającej dostosowanie zajęć do ich potrzeb, w przypadku niejasności zadając pytania oraz korzystając z indywidualnych konsultacji?

5 – tak	4 – raczej tak	3 – raczej nie	2 – nie
---------	----------------	----------------	---------

3. Czy osoby biorące udział w zajęciach chętnie i aktywnie uczestniczyły w zajęciach?

5 – tak	4 – raczej tak	3 – raczej nie	2 – nie
---------	----------------	----------------	---------

4. Czy osoby biorące udział w zajęciach odnosiły się z szacunkiem do siebie nawzajem oraz do osoby prowadzącej zajęcia?

5 – tak	4 – raczej tak	3 – raczej nie	2 – nie
---------	----------------	----------------	---------

Pytania otwarte:

5. Jakie są Pana/Pani uwagi w zakresie wyników ankiet ewaluacyjnych, dotyczących wskazanego przedmiotu?

6. Jakie są Pana/Pani uwagi w zakresie zaangażowania i aktywności studentów na zajęciach, ewentualnych braków w wiedzy i umiejętności, utrudniających osobom uczącym się pełne uczestnictwo w zajęciach i inne?

7. Jeśli pojawiły się trudności organizacyjne w trakcie zajęć, to proszę je wskazać (np. zbyt liczna grupa, niedobra sala, braki techniczne itp.).

8. Czy w kolejnym cyklu dydaktycznym należałoby wprowadzić jakieś zmiany (na przykład w zakresie treści programowych, efektów uczenia się, wymiaru godzinowego, liczby punktów ECTS itp.)?

Employee survey

1. The curricular content of the subject is appropriately selected and supports the achievement of the planned learning outcomes.

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

2. Those who took part in the course provided feedback, allowing them to tailor the course to their needs, asking questions if they were unclear, and taking advantage of individual consultations.

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

3. Participants were eager and active in the course.

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

4. The people taking part in the course related respectfully to each other and to the instructor.

5 – yes	4 – rather yes	3 – rather not	2 – no
---------	----------------	----------------	--------

5. What are your comments on the results of the evaluation surveys on the subject indicated?

6. What are your comments regarding student engagement and activity in the course, any gaps in knowledge and skills that hinder learners from fully participating in class, and others?

7. If there were organizational difficulties during the class, please indicate them (e.g., too large a group, inadequate room, technical deficiencies, etc.).

8. Would there be any changes to be made in the next teaching cycle (for example, in terms of curriculum content, learning outcomes, hourly dimension, number of ECTS credits, etc.)?